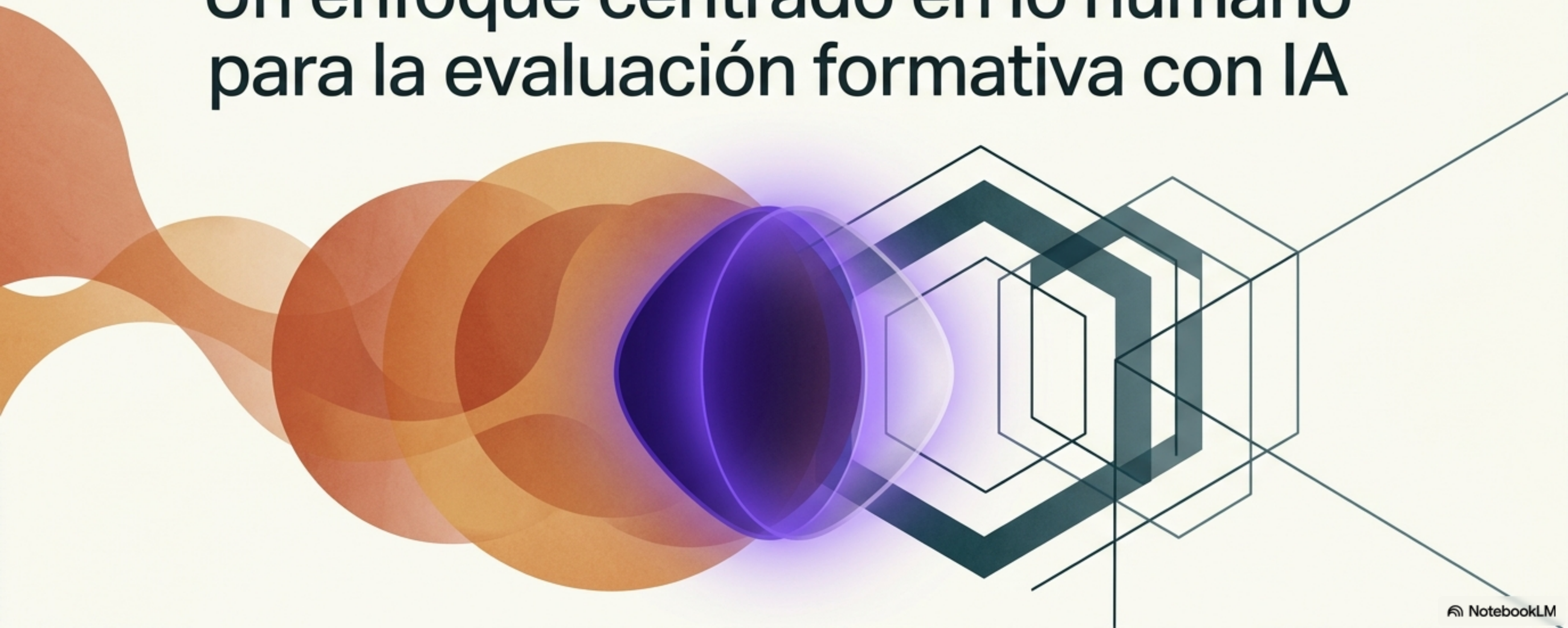


El Modelo PAIRR

Un enfoque centrado en lo humano
para la evaluación formativa con IA



El Dilema de la Retroalimentación

El Límite Humano

Los educadores carecen del tiempo y los recursos necesarios para ofrecer retroalimentación formativa profunda en cada borrador. La carga de trabajo es insostenible.



El Riesgo Automatizado

La calificación totalmente automatizada elimina el contexto social y retórico. Sacar a los humanos del ciclo de evaluación reduce la motivación y obstaculiza la pertenencia del estudiante.

La Solución: El Modelo PAIRR

La Inteligencia Artificial no debe reemplazar la lectura humana; debe complementarla a través de la reflexión estructurada.

Introduciendo **Peer and AI Review + Reflection (PAIRR)**. Un modelo que combina las mejores prácticas de la revisión entre pares con el análisis de la IA, devolviendo la agencia al estudiante.

Anatomía del Proceso PAIRR



Evidencia a Escala: El Contexto del Estudio

654

Estudiantes

Muestra heterogénea incluyendo estudiantes multilingües y de primera generación.

10

Cursos Distintos

Abarcando desde escritura en ciencias de la salud y ecología, hasta diseño y humanidades.



Entorno Institucional

Implementado y rigurosamente evaluado en una universidad pública de investigación de primer nivel.

Este no es un modelo teórico; es una estructura probada en el aula real.

La Preferencia por la Sinergia

58% Prefieren IA y Pares juntos

36% Prefieren solo Pares

6% Prefieren solo IA

La gran revelación.

La utilidad de la Inteligencia Artificial se experimenta de manera óptima únicamente cuando está envuelta en el contexto de la retroalimentación humana. Casi nadie prefiere a la máquina trabajando sola.

Matriz Diagnóstica: IA vs. Pares

La Estructura y la Regla

Estrategias de revisión accionables

Alineación estricta con las rúbricas

Enfoque en la estructura macro
(organización, transiciones)

Disponibilidad inmediata

+

La Profundidad y la Empatía

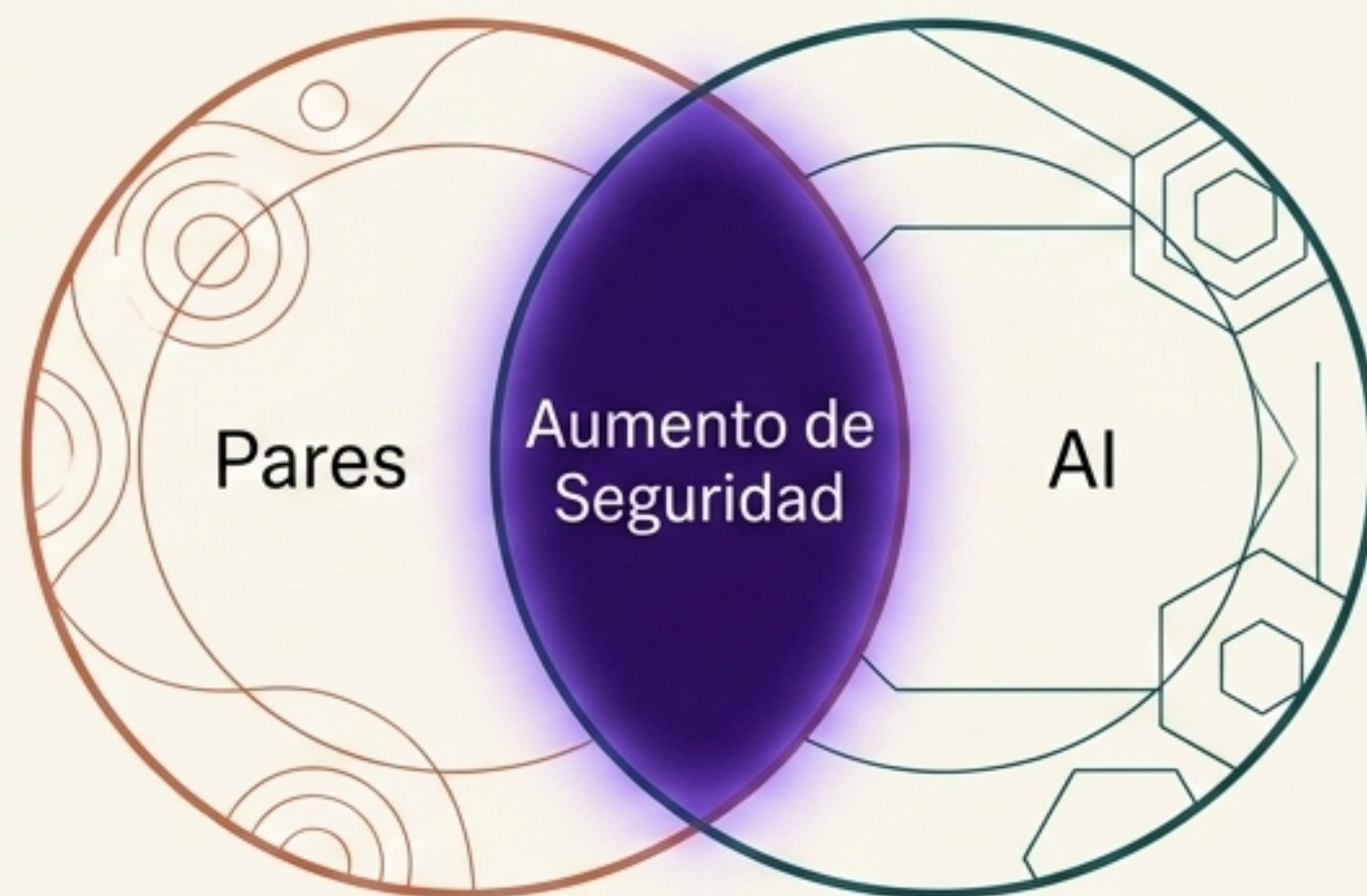
Comprensión del contexto único del curso

Identificación profunda con el desafío del autor

Apoyo emocional continuo

Percepción como una audiencia auténtica

Cuando Coinciden: Validación y Confianza

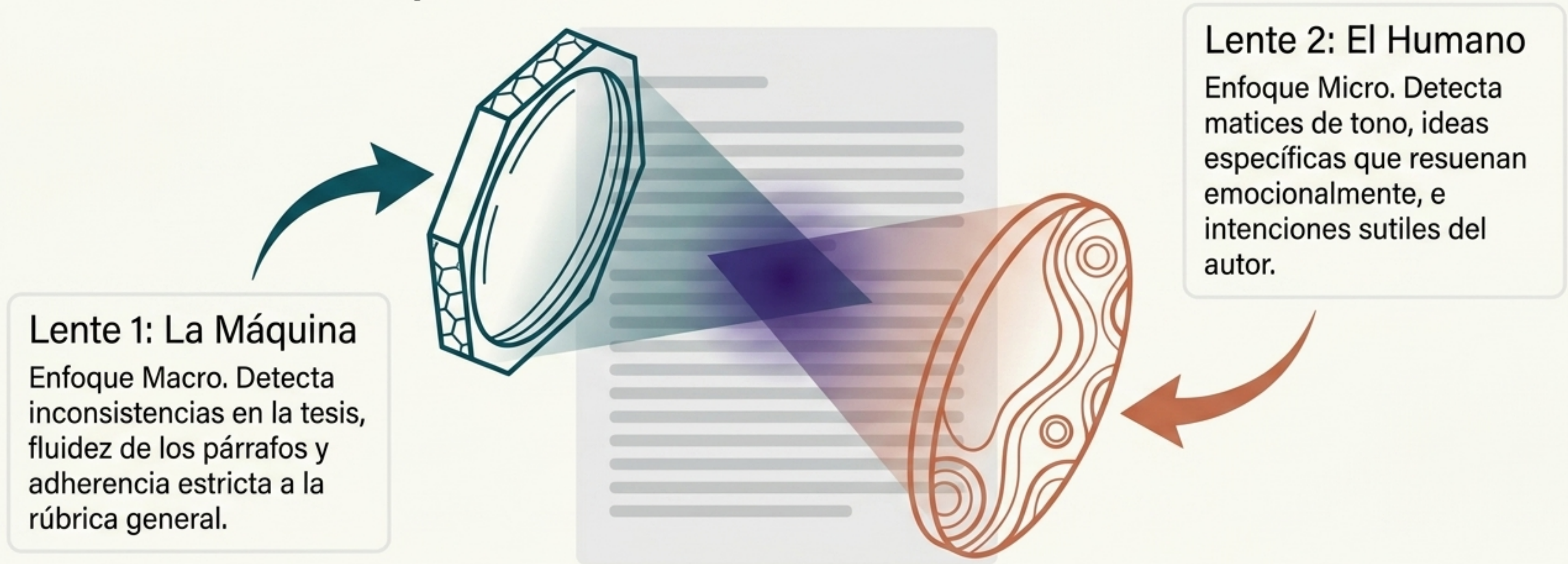


“Obtener primero los comentarios de mis compañeros, y luego hacer que la IA confirme lo que dicen, me da más seguridad sobre en qué debo trabajar.”

— Estudiante de Primer Año (FYW)

La IA actúa como un ancla de triangulación. Cuando valida la perspectiva de un compañero, elimina la desconfianza natural del estudiante hacia la evaluación entre pares, impulsando la voluntad de revisar el texto.

Cuando Difieren: La Lente Complementaria



La discrepancia no es un error del sistema; es una característica pedagógica. Las diferencias obligan al estudiante a tomar decisiones retóricas activas en lugar de simplemente obedecer correcciones.

El Valor Irreemplazable del Lector Humano



¿Por qué un 36% de los estudiantes prefieren evaluar solo con humanos?



Ceguera de Contexto

La IA desconoce la historia de la clase, las bromas internas o las discusiones previas en el aula.



Riesgo de Alucinación

La IA inventa, es genérica y, a veces, superficial.

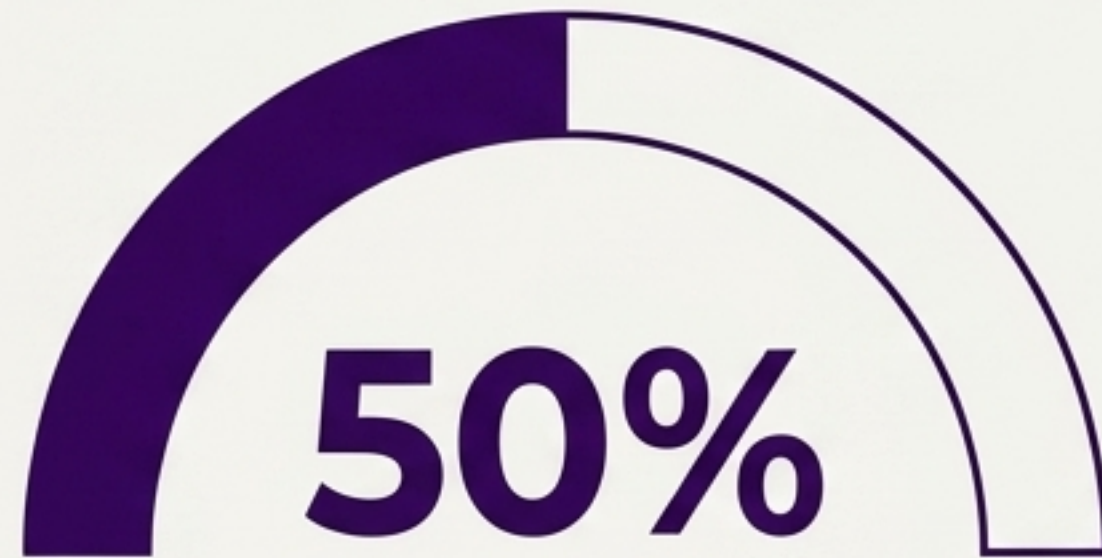


El Peso Emocional

Falta esa sensación y humanidad. La escritura es inherentemente social; los estudiantes anhelan ser leídos por una audiencia real, no procesados por un algoritmo.

El Poder del Prompt Continuo

Interacción Única



Preferencia por el modelo combinado

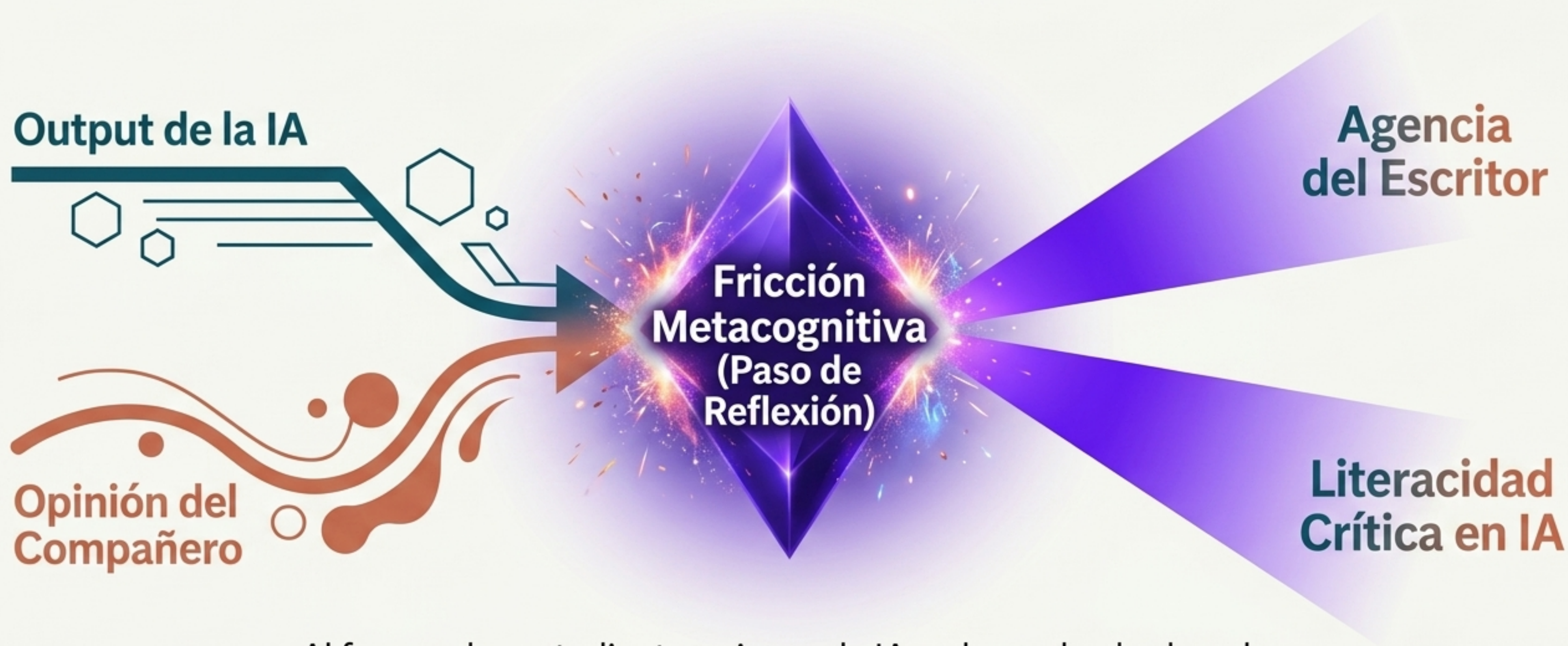
Conversación Continua



Preferencia por el modelo combinado

La utilidad no reside en la herramienta en sí, sino en la habilidad de iterar. La literacidad en prompting cambia drásticamente la percepción del valor.

Síntesis: El Motor de la Agencia y la Literacidad



Al forzar a los estudiantes a juzgar la IA en lugar de obedecerla, prevenimos la dependencia tecnológica y transformamos a los usuarios pasivos en editores críticos.

PAIRR en la Práctica: Casos de Éxito



Irina

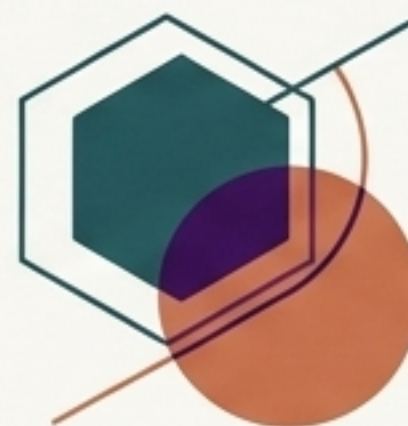
Escritora Multilingüe en Ciencias

El Reto

- Ansiedad frente a las barreras del idioma y la estructura.

Uso de PAIRR

- Utiliza la IA para apoyo organizativo y gramatical, pero asiste a las horas de oficina humana para la comprensión profunda del contenido. La IA le ayuda a identificar patrones de error.



Elizabeth

Estudiante Pre-Médica Avanzada

El Reto

- Necesita retroalimentación inmediata durante sesiones de escritura a las 2:00 a.m. para mantener el flujo de trabajo.

Uso de PAIRR

- Aprovecha la IA para no bloquearse en la madrugada, pero prioriza la especificidad de los expertos humanos para publicar su investigación.

El Plan de Acción: Tres Recomendaciones

1

Centrar lo Humano

Nunca reemplace la lectura humana. Utilice la IA para complementar los vacíos estructurales, no para desplazar la conexión auténtica.



2

Exigir Reflexión Metacognitiva

El aprendizaje ocurre en la evaluación de la retroalimentación, no en la recepción. Haga que los estudiantes defiendan por qué ignoraron o aceptaron el consejo de la IA.



3

Cultivar Literacidad Crítica

Enseñe activamente sobre los sesgos y las alucinaciones de los Grandes Modelos de Lenguaje (LLMs) para proteger la voz única del estudiante.



“La tecnología no crea entornos ricos de aprendizaje; los educadores sí.”

El modelo PAIRR demuestra que la Inteligencia Artificial puede cerrar brechas de equidad y democratizar el acceso a la retroalimentación técnica, pero siempre y cuando permanezca anclada en el contexto social, ético y humano que solo un aula puede proveer.