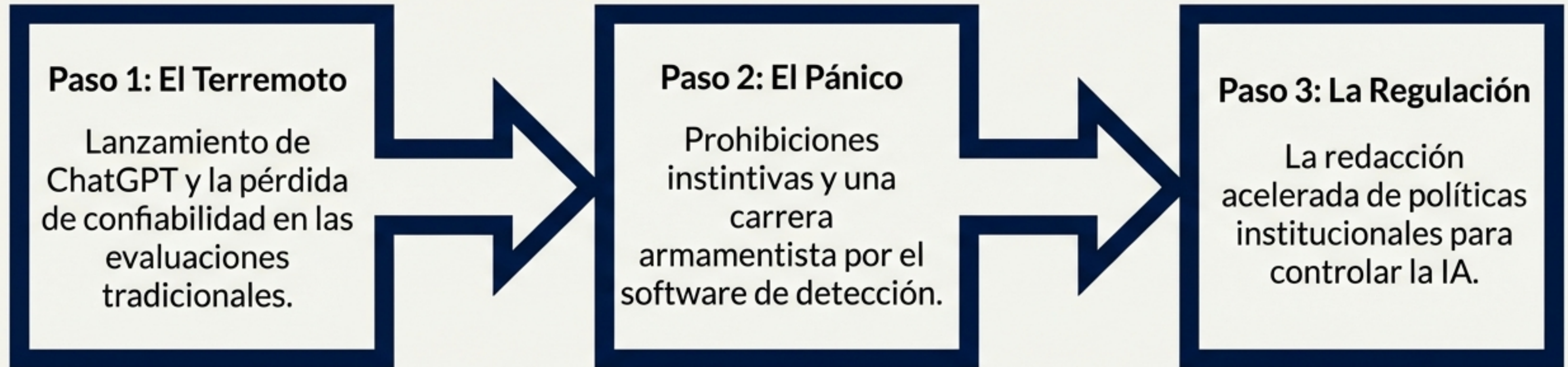


Más allá del Detector: Repensando la Originalidad en la Era de la IA IA Generativa



Basado en la investigación crítica de Jiahui Luo
(2024) sobre políticas de evaluación en las
principales universidades del mundo.

La disrupción tecnológica obligó a las instituciones a reaccionar rápido, revelando sus prejuicios más profundos



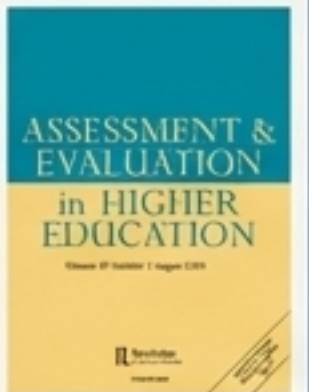
En lugar de preguntar cómo aprenderemos ahora, la pregunta inicial fue cómo evitaremos que los estudiantes hagan trampa.

¿Cómo están respondiendo las 20 mejores universidades del mundo?



Un lente crítico: El Marco WPR (Bacchi)

- No analizamos las políticas para ver si funcionan.
- Las analizamos para descubrir: **¿Cuál asumen que es el problema fundamental a resolver?**



Las políticas actuales revelan una obsesión abrumadora por la vigilancia y el control

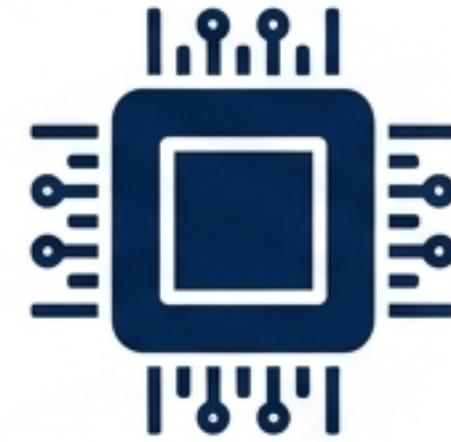


El falso paradigma binario: La IA entendida como un escritor fantasma



El Estudiante

Esfuerzo puro e independiente.
Etiquetado como: Original, Íntegro,
Válido.



La IA

Entidad externa y ajena.
Etiquetado como: Plagio, Trampa,
Interferencia.

Las políticas asumen que cualquier participación de la IA erosiona la autoría. Si un estudiante usa la tecnología para estructurar sus ideas, se penaliza como si hubiera subcontratado su intelecto a un tercero.

El silencio crítico: La muerte del mito del genio solitario



La noción de que el trabajo académico brillante nace del esfuerzo completamente aislado es una reliquia. En la era digital, la producción de conocimiento es distribuida y mediada por la tecnología. El límite donde termina el cerebro humano y comienza la inteligencia artificial ya no existe de forma nítida.

El costo colateral de convertir a los profesores en policías

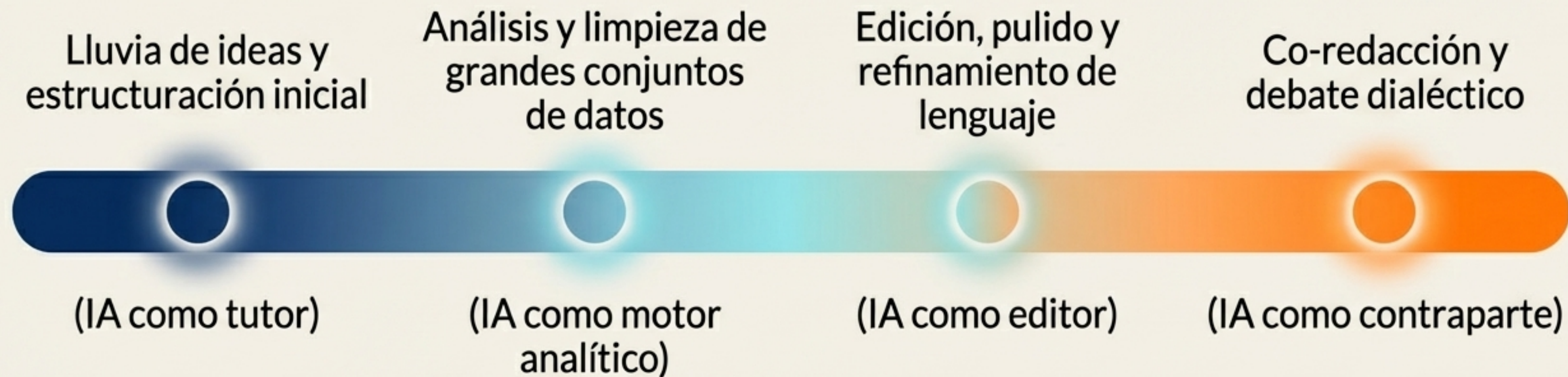
Invertir en herramientas de vigilancia —que múltiples universidades ya admiten que están sesgadas y no son fiables— destruye la alianza pedagógica. El alumno pasa de ser un aprendiz a ser un sospechoso.



Cambiando el lente: De la Vigilancia estéril a la Asociación estratégica

	Paradigma de Vigilancia	Paradigma de Asociación
Visión de la Originalidad	Binaria (0% o 100%)	Situacional y Espectral
Rol del Estudiante	Sospechoso potencial	Co-creador crítico
Rol del Educador	Guardia y juez	Mentor y curador
Uso de la Tecnología	Amenaza a mitigar	Herramienta a dominar

La originalidad ya no es un porcentaje, es un espectro colaborativo



La originalidad depende del contexto de la disciplina. Lo que constituye trabajo original en escritura creativa difiere radicalmente de la investigación empírica en ciencias de la computación.

Tácticas de evaluación para la era del Post-Plagio

1. Descarga Estratégica

Definir explícitamente qué tareas mecánicas se deben delegar a la IA, para que la evaluación califique únicamente el juicio crítico humano sobre los resultados generados.

2. Entrevistas de Autenticidad

Implementar defensas orales cortas o discusiones aleatorias donde el estudiante justifique su proceso, sus prompts y sus decisiones editoriales.

3. Habilidades Inreproducibles

Centrar las rúbricas en el contexto hiper-local, reflexiones personales, crítica sistémica y síntesis de ideas novedosas que los LLMs actuales no pueden generar con profundidad.

El nuevo ecosistema de la Integridad Académica



El punto dulce donde el estudiante lidera éticamente el uso de la herramienta para potenciar su aprendizaje.

Hoja de ruta ejecutiva para diseñadores de políticas académicas



Paso 1: Co-creación Radical

Abandonar las políticas dictadas de arriba hacia abajo. Incluir a los estudiantes en el diseño para entender cómo usan realmente la herramienta.

Paso 2: Autonomía Disciplinaria

Rechazar las reglas universales. Permitir que cada facultad defina su propio límite en el espectro de colaboración según sus necesidades profesionales.

Paso 3: Pedagogía sobre Prohibición

Redirigir el presupuesto y la energía de las licencias de software anti-plagio hacia programas masivos de alfabetización en IA para todo el claustro docente.

“El objetivo de la universidad no es
atrapar al estudiante usando
tecnología, sino enseñarle a pensar
lúcidamente con ella.”

Basado en la publicación:

Luo, J. (2024). A critical review of GenAI policies in higher education assessment: a call to reconsider the originality of students' work. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.